



โรงเรียนนายทหารอากาศอาวุโส  
กรมยุทธศึกษาทหารอากาศ

หลักสูตร นายทหารอากาศอาวุโส รุ่นที่ ๘๒ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗  
หมวดวิชาที่ ๑ รหัสวิชา นอส.๑๑๑๑ การเขียนเอกสารทางวิชาการ

เรื่อง การเอกสารทางวิชาการ  
เรียน น.อ.หญิง รศ.หญิงทิพย์ ตันตเทศ  
จัดทำโดย น.ต.ธรรมรัตน์ อังกุลดี  
หมายเลข ๑๘ สัมนนาที่ ๗  
วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗

# คุณมีสิทธิที่จะไม่พูด...หรือไม่

ธรรมรัตน์ อังกุลดี

## บทคัดย่อ

สิทธิของผู้ต้องหาในคดีอาญา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๙ ได้รับรองสิทธิที่จะได้รับการสันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิด จะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้ รวมทั้งการควบคุมผู้ต้องหาให้กระทำได้เพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อป้องกันมิให้มีการหลบหนี และจะบังคับให้บุคคลให้การเป็นปฏิปักษ์ต่อตนเองมิได้ จากบทบัญญัติดังกล่าวย่อมแสดงให้เห็นว่า ผู้ต้องหาได้รับสิทธิที่จะไม่พูดหรือถูกบังคับให้พูดที่เป็นโทษกับตนเองก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่าได้กระทำความผิด (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, ๒๕๖๐) กอปรกับตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๓๕ บัญญัติว่า ในการถามคำให้การผู้ต้องหาห้ามมิให้พนักงานสอบสวนทำหรือจัดให้ทำการใด ๆ ซึ่งเป็นการให้คำมั่นสัญญา ชูเชิญ หลอกลวง ทรมาน ใช้กำลัง บังคับ หรือกระทำโดยมิชอบประการใด ๆ เพื่อจูงใจให้เขาให้การอย่างใด ๆ ในเรื่องที่ต้องหานั้น (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, ๒๕๖๗) นอกจากนี้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๗/๑ ผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาซึ่งถูกควบคุมหรือขัง มีสิทธิแจ้งหรือขอให้เจ้าพนักงานแจ้งให้ญาติหรือผู้ซึ่งผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาไว้วางใจทราบ ถึงการถูกจับกุมและสถานที่ที่ถูกควบคุมในโอกาสแรก และให้ผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหา มีสิทธิพบและปรึกษาผู้ซึ่งจะเป็นทนายความเป็นการเฉพาะตัว มีสิทธิให้ทนายความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบปากคำตนได้ในชั้นสอบสวน มีสิทธิได้รับการเยี่ยมหรือติดต่อกับญาติได้ตามสมควร และมีสิทธิได้รับการรักษาพยาบาลโดยเร็วเมื่อเกิดการเจ็บป่วย (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, ๒๕๖๗)

**คำสำคัญ** สิทธิที่จะไม่พูด, สิทธิของผู้ต้องหาในคดีอาญา, สิทธิของผู้ต้องหา, ผู้ต้องหา, รัฐธรรมนูญ, ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

## บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๙ วรรค ๒ บัญญัติว่า ในคดีอาญาให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิด จะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้ และมาตรา ๒๙ วรรค ๔ บัญญัติว่า ในคดีอาญา จะบังคับให้บุคคลให้การเป็นปฏิปักษ์ต่อตนเองมิได้

จากบทสันนิษฐานดังกล่าว ให้สิทธิผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาไม่มีความผิดหรือบริสุทธิ์ไว้ก่อนเพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ แต่บทสันนิษฐานดังกล่าวมิใช่บทสันนิษฐานเด็ดขาดสามารถพิสูจน์หักล้างได้ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากในคดีอาญาจะบังคับให้บุคคลให้การเป็นโทษหรือผลร้ายต่อตนเองมิได้ กล่าวคือ บังคับให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยรับสารภาพหรือพูดไม่ได้ แม้ว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยจะสละสิทธิหรือยินยอมก็ตาม เว้นแต่ผู้ต้องหาหรือจำเลยได้รับการแจ้งสิทธิตามกฎหมายโดยชอบแล้ว ซึ่งสิทธิที่จะไม่ให้การปรักปรำตนเองหรือไม่ถูกบังคับให้สารภาพมีค่าเป็นสิทธิมนุษยชนสากล (ปกป้อง ศรีสนิท, ๒๕๖๔)

## บทเนื้อหา

เอร์เนสโต มิรันดา ที่มาคำเตือน (HISTORY THE-LEGEND, ๒๕๖๒) “คุณมีสิทธิที่จะไม่พูด สิ่งที่คุณพูดอาจถูกใช้ในการพิจารณาตัดสินกับคุณในชั้นศาล คุณมีสิทธิที่จะมีทนายความ ถ้าคุณไม่สามารถจ้างทนายได้ ศาลจะแต่งตั้งทนายให้กับคุณ เมื่อคุณได้ทราบถึงสิทธินี้แล้ว คุณพร้อมที่จะตอบคำถามในข้อกล่าวหาที่มีต่อคุณ อีกหรือไม่” สาเหตุที่ทำให้ตำรวจต้องพูดประโยคดังกล่าว เนื่องจากในคดีหนึ่ง เอร์เนสโต มิรันดา ได้ตกเป็นผู้ต้องสงสัยในข้อหาลักพาตัวและข่มขืนผู้หญิงวัย ๑๘ ปี มิรันดาให้การรับสารภาพ โดยตำรวจไม่ได้รับแจ้งสิทธิตามกฎหมายก่อนถามคำให้การ ซึ่งคดีดังกล่าวศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ได้พิพากษาลงโทษ ต่อมาศาลฎีกาพิจารณาและพิพากษาว่า เมื่อเจ้าพนักงานไม่มีพยานหลักฐานใด ๆ ในการเอาผิดกับจำเลย และใช้เพียงถ้อยคำสารภาพของจำเลยเป็นหลักเพื่อให้ศาลพิพากษาลงโทษ คำสารภาพอย่างเดียวย่อมมีความเสี่ยงสูงที่กระบวนการยุติธรรมจะถูกบิดเบือน หากถูกปรักปรำหรือบีบบังคับ หรือตกอยู่ใต้สภาวะกดดันจนทำให้จำเลยต้องรับสารภาพ ซึ่งคำให้การของจำเลยในชั้นสอบสวนของเจ้าพนักงานจะนำมาใช้ปรักปรำจำเลยได้นั้น ก็ต่อเมื่อเจ้าพนักงานได้แจ้งต่อจำเลยถึงสิทธิที่จะมีทนายความ และสิทธิที่จะไม่พูดแก่ผู้ถูกกล่าวหาแล้วเท่านั้น ภายหลังคดีดังกล่าว เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงได้มีการแจ้งสิทธิแก่ผู้ต้องหา เรียกว่า “Miranda Warning”

ที่มาหรือแนวคิดทฤษฎีของสิทธิที่จะเงียบนี้ มาจากหลักกฎหมายเก่าแก่ที่กล่าวว่า “คนเรามีสิทธิจะฆ่าตัวเองได้” คือ มีเพียงเราเท่านั้นที่มีสิทธิทำร้ายตนเองด้วยความสมัครใจได้ คนอื่นไม่มีสิทธิทำให้เราตาย หรือ บังคับให้เราทำร้ายตัวเอง (ดร.ธีร์รัฐ ไชยอัศวราชูร์, ๒๕๖๕)

สิทธิที่จะไม่ให้การปรักปรำตนเองหรือไม่ถูกบังคับให้สารภาพมีค่าเป็นสิทธิมนุษยชนสากล ในฐานะสิทธิที่จะได้รับการดำเนินคดีอย่างเป็นธรรม (right to a fair trial) ซึ่งได้รับการรับรองในกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (ICCPR) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทำให้เกิดการบริหารกระบวนการยุติธรรมที่เหมาะสม (ปกป้อง ศรีสนิท, ๒๕๕๗)

หลักสันนิษฐานไว้ก่อนว่าบริสุทธิ์ได้รับการยอมรับว่าเป็นหนึ่งในหลักสิทธิมนุษยชนสากลที่ปรากฏในกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (ICCPR) ซึ่งมีประเทศไทยกับอีก ๑๗๒ ประเทศทั่วโลกเป็นภาคีอีกด้วย ศาลสิทธิมนุษยชนยุโรปวางองค์ประกอบของสิทธิที่จะได้รับการสันนิษฐานว่าบริสุทธิ์ไว้ กล่าวคือ ภาระการพิสูจน์ตกอยู่กับฝ่ายโจทก์ ในคดีอาญา โจทก์กล่าวหาว่าจำเลยกระทำความผิด จำเลยต่อสู้ว่าไม่ได้กระทำความผิด โจทก์มีภาระต้องพิสูจน์ให้ศาลเชื่อว่าจำเลยกระทำความผิด หากพิสูจน์ไม่ได้ ศาลจะยกฟ้องปล่อยตัวจำเลย หากมีข้อสงสัย จำเลยจะได้รับประโยชน์นั้น ในคดีอาญา แม้จำเลยไม่มีพยานหลักฐานใด ๆ เลยที่จะพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตน แต่โจทก์นำเสนอหลักฐานได้ไม่ชัดเจนเพียงพอที่จะทำให้ศาลเชื่อว่าจำเลยกระทำความผิด ศาลจะยกฟ้องปล่อยตัวจำเลย เพราะจำเลยได้รับประโยชน์จากความสงสัย (ปกป้อง ศรีสนิท, ๒๕๖๓)

ระบบการดำเนินอาญาผู้ต้องหาหรือจำเลยมีสิทธิที่จะไม่ให้การปรักปรำตนเอง เนื่องจากกระบวนการดำเนินอาญาเป็นระบบกล่าวหา กล่าวคือ รัฐมีหน้าที่พิสูจน์ความผิดของผู้ต้องหาหรือจำเลยว่าเป็นผู้กระทำความผิด โดยปราศจากข้อสงสัย ดังนั้น สิทธิดังกล่าวจึงเป็นสิทธิที่กฎหมายได้ให้ความคุ้มครองและรับรองสิทธิแก่ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่จะไม่พูด ปฏิเสธ หรือให้การอย่างไรก็ได้ ไม่ว่าในชั้นจับกุมหรือสอบสวนหรือศาล เว้นแต่จำเลยจะอ้างตนเองเป็นพยานในศาล แต่อย่างไรก็ตามกฎหมายได้ห้ามมิให้โจทก์อ้างจำเลยเป็นพยาน เพราะจะทำให้จำเลยต้องถูกบังคับให้เบิกความเพื่อปรักปรำตนเอง

อย่างไรก็ตาม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๓๔/๔ ให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้ ผู้ต้องหาทราบก่อนการถามคำให้การผู้ต้องหาว่า ผู้ต้องหาจะมีสิทธิที่จะให้การหรือไม่ก็ได้ ถ้าผู้ต้องหาให้การ ถ้อยคำที่ผู้ต้องหาให้การนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้ และผู้ต้องหาจะมีสิทธิให้ทนายความ หรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบปากคำตนได้ (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, ๒๔๗๗) จะเห็นได้ว่าการแจ้งสิทธิดังกล่าวถือเป็นหน้าที่ของตำรวจหรือพนักงานสอบสวนที่ต้องแจ้งให้แก่ผู้ต้องหาทราบ หากไม่แจ้ง สิทธิดังกล่าวจะส่งผลให้ถ้อยคำใด ๆ ที่ผู้ต้องหาให้ไว้ต่อพนักงานสอบสวนก่อนมีการแจ้งสิทธิจะใช้รับฟัง เป็นพยานหลักฐานในการพิสูจน์ความผิดของผู้ต้องหาไม่ได้ แม้ว่าผู้ต้องหายินยอมหรือสมัครใจก็ตาม และ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๒๖ และมาตรา ๒๒๖/๑ ห้ามมิให้ศาลรับฟัง พยานหลักฐานหากฝ่าฝืนไม่แจ้งสิทธิดังกล่าว มีผลให้คำให้การของผู้ต้องหาใช้อ้างเป็นพยานหลักฐานไม่ได้คู่กัน หนึ่ง การที่พนักงานสอบสวนฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามถ้อยคำใด ๆ ที่ผู้ต้องหาให้ไว้ต่อพนักงานสอบสวน ไม่ว่าถ้อยคำรับสารภาพหรือถ้อยคำอื่น จะรับฟังเป็นพยานหลักฐานในการพิสูจน์ความผิดของผู้ต้องหาไม่ได้ แต่ยังคงรับฟังเป็นพยานหลักฐานในการพิสูจน์ความผิดของผู้อื่นได้ซึ่งเป็นการต้องห้ามรับฟังโดยเด็ดขาด เป็นบทตัดพยานหลักฐานเป็นการเฉพาะ ไม่ว่าจะป็นโทษต่อผู้ต้องหา หรือจะเป็นคุณต่อผู้ต้องหา ในชั้นพิจารณาคดีก็ตาม โดยมีได้กำหนดข้อยกเว้น ในการรับฟังพยานหลักฐานในลักษณะดังกล่าวนี้ไว้แต่อย่างใด ดังจะเห็นได้จาก คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๙๓-๑๙๔/๒๕๕๖ (พิสกร พันธุ์ทอง)

กฎหมายได้ให้ความคุ้มครองและรับรองสิทธิของผู้ต้องหาที่จะไม่พูด รวมทั้งในการถามคำให้การ ผู้ต้องหา ห้ามมิให้พนักงานสอบสวนทำหรือจัดให้ทำการใด ๆ ซึ่งเป็นการให้คำมั่นสัญญา ชูเชิญ หลอกลวง ทรมาน ใช้กำลังบังคับ หรือกระทำโดยมิชอบประการใด ๆ เพื่อจูงใจให้ผู้ต้องหาให้การอย่างไร ๆ ในเรื่อง ที่ต้องหานั้นด้วย ตามนัยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๓๕ นอกจากนี้ กฎหมายได้ให้ ความคุ้มครองและรับรองสิทธิของผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหา เช่น ผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาซึ่งถูกควบคุมหรือขังมีสิทธิ แจ้งหรือขอให้เจ้าพนักงานแจ้งให้ญาติหรือผู้ซึ่งผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาไว้วางใจทราบถึงการถูกจับกุมและสถานที่ ที่ถูกควบคุมในโอกาสแรก สิทธิพบและปรึกษาผู้ซึ่งจะเป็นทนายความเป็นการเฉพาะตัว สิทธิให้ทนายความหรือ ผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบปากคำตนได้ในชั้นสอบสวน สิทธิได้รับการเยี่ยมหรือติดต่อกับญาติได้ตามสมควร และสิทธิได้รับการรักษาพยาบาลโดยเร็วเมื่อเกิดการเจ็บป่วย สิทธิที่จะได้รับการสันนิษฐานไว้ก่อนว่าไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาถึงที่สุดจะแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิดจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำผิด มิได้ สิทธิที่จำได้รับการสอบสวนหรือพิจารณาด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว ต่อเนื่องและเป็นธรรม สิทธิขอให้ปล่อย ผู้ต้องหาหรือจำเลยชั่วคราวโดยไม่ต้องมีประกันหรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกัน ไม่ว่าผู้ต้องหาต้องควบคุม หรือขังตามหมายศาล เมื่อได้รับคำร้องให้ปล่อยชั่วคราว ให้เจ้าพนักงานหรือศาลรีบสั่งอย่างรวดเร็ว คำสั่งไม่ให้ ปล่อยชั่วคราวต้องแสดงเหตุผล และต้องแจ้งเหตุดังกล่าวให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยและผู้ยื่นคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราว ทราบเป็นหนังสือโดยเร็ว ในสัญญาประกันจะกำหนดภาระหน้าที่หรือเงื่อนไขให้ผู้ถูกปล่อยชั่วคราว หรือผู้ประกัน ต้องปฏิบัติเกินความจำเป็นแก่กรณีมิได้ หรือสิทธิที่จะได้รับการปล่อยตัวในกรณีที่ถูกคุมขังในคดีอาญาหรือ ในกรณีอื่นใดโดยมิชอบด้วยกฎหมาย เป็นต้น (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, ๒๔๗๗)

## บทสรุป

คุณมีสิทธิที่จะไม่พูด กล่าวคือ ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่ให้การหรือถ้อยคำใด ๆ ถ้อยคำว่าเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานในคดีอาญาของประชาชน ซึ่งกฎหมายได้ให้ความคุ้มครองและรับรองสิทธิดังกล่าวไว้ การไม่พูดเป็นการที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยประสงค์จะปกป้องตนเองจากอำนาจรัฐ โดยรัฐมีหน้าที่หรือภาระการพิสูจน์ว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยกระทำความผิดหรือไม่ เนื่องจากถ้าผู้ต้องหาหรือจำเลยให้การหรือถ้อยคำใด ๆ ต่อพนักงานสอบสวนหรือศาล อาจมีผลเป็นการให้ถ้อยคำปรักปรำตนเอง หรืออาจถูกบังคับให้เบิกความเพื่อปรักปรำตนเองได้หากโจทก์อ้างจำเลยเป็นพยาน ดังนั้น คุณจึงมีสิทธิที่จะไม่พูด และการไม่พูดหาทำให้คุณต้องรับโทษแต่อย่างใดไม่

## บรรณานุกรม

- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (๒๕๖๐). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐. สืบค้น ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗. จาก <https://www.ocs.go.th/council-of-state/#/public/doc/VG9mbS9RRXZhdjNGYy9Xcm5LTjd1Zz09>
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (๒๕๖๗). ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พุทธศักราช ๒๕๖๗. สืบค้น ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗. จาก <https://www.ocs.go.th/council-of-state/#/public/doc/UVdzUTNzUFZlT3VBOEw2allVWTZxZz09>
- ปกป้อง ศรีสนิท. (๒๕๖๔). สิทธิของปวงชนชาวไทยตามรัฐธรรมนูญ: สิทธิที่จะไม่ให้การปรักปรำตนเองหรือไม่ ถูกบังคับให้สารภาพ. สืบค้น ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗. จาก <https://www.the101.world/right-to-remain-silent/>.
- HISTORY THE-LEGEND. (๒๕๖๒). รู้จัก เอร์เนสโต มิรันดา ที่มาคำเตือน "คุณมีสิทธิที่จะไม่พูด...". สืบค้น ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗. จาก <https://www.thepeople.co/history/the-legend/2536>.
- ดร.ธีร์รัฐ ไชยอัศวราช. (๒๕๖๕). "สิทธิที่จะไม่พูด.. ไม่ตอบคำถาม.. ไม่ให้การกับตำรวจ..". สืบค้น ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗. จาก <https://justicechannel.org/read/the-legal-right-not-to-speak>.
- พัสกร พันธุ์ทอง. บทความปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการแจ้งสิทธิในชั้นสอบสวนแก่ผู้ต้องหา. สืบค้น ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗. จาก [http://www.lawgrad.ru.ac.th/AbstractsFile/6224014420/1632987154030df9fe2f5a00c85c9ce42a0f9ee75f\\_abstract.pdf](http://www.lawgrad.ru.ac.th/AbstractsFile/6224014420/1632987154030df9fe2f5a00c85c9ce42a0f9ee75f_abstract.pdf).
- ปกป้อง ศรีสนิท. (๒๕๖๓). สิทธิของปวงชนชาวไทยตามรัฐธรรมนูญ : หลักสันนิษฐานไว้ก่อนว่าบริสุทธิ์. สืบค้น ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗. จาก <https://www.the101.world/presumption-of-innocence/>.

# Plagiarism Checking Report

Created on 2024-06-06 21:33:05 at 21:33 PM

## Submission Information

ID	SUBMISSION DATE	SUBMITTED BY	ORGANIZATION	FILENAME	STATUS	SIMILARITY INDEX
3775331	Jun 6, 2024 at 21:30 PM	thammarat_a@rtaf.mi.th	กองทัพ อากาศ	๑๘๗ น.ด.ธรรมรัตน์ อังกุลดี บทความ วิชาการสิทธิที่จะไม่พูด.pdf	Completed	20.83 %

## Match Overview

NO.	TITLE	AUTHOR(S)	SOURCE	SIMILARITY INDEX
1	Rights and Practices When a Soldier Is Charged in A Criminal Case	Ritkamroth, Narit	วารสารวิชาการโรงเรียน นายเรือ ด่าน สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และ ศึกษา ศาสตร์	11.55 %
2	สิทธิของผู้ต้องหากับการช่วยเหลือทาง กฎหมาย	รุ่งนภา เขี่ยมศรี	มหาวิทยาลัยธุรกิจ บัณฑิตย	6.57 %
3	DECISIONS OF THE SUPREME COURT INVOLVING UNLAWFUL INVESTIGATIONS	อรุณสุดา, กุณทสูติ	บัณฑิตศึกษานิติศาสตร์	2.71 %

Match Details

TEXT FROM SUBMITTED DOCUMENT

คุณมีสิทธิที่จะไม่พูดหรือไม่ยอมรับอันถึงกลตบคัดยอสิทธิของผู้ต้องหาในคดีอาญาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช๒๕๖๐มาตรา๙๙ได้รับการสนับสนุนในฐานะไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาไม่มีความผิดและก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิดจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้รวมทั้งการควบคุมผู้ต้องหาให้กระทำได้เพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อป้องกันมิให้มีการหลบหนีและจะบังคับให้บุคคลให้การเป็นปฏิปักษ์ต่อตนเองมิได้จากบทบัญญัติดังกล่าวย่อมแสดงให้เห็นว่าผู้ต้องหาได้รับสิทธิที่

TEXT FROM SOURCE DOCUMENT(S)

ไทยพุทธศักราช 2560 มาตรา 27 เห็นได้ว่ารัฐธรรมนูญได้ให้ความคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพให้แก่ทหารเช่นเดียวกับบุคคลทั่วไปซึ่งหลักการนี้มีผลผูกพันหน่วยงานของทหารจำต้องเคารพและให้ความสำคัญต่อการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของทหารด้วยแต่จะถูกจำกัดสิทธิและเสรีภาพได้ก็เฉพาะตามที่รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่นกำหนดไว้เช่นสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายในส่วนที่เกี่ยวกับการลงโทษทางวินัยทหารตามพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยทหารพศ 2476 มาตรา 8 ได้แก่อีกซึ่งและจำซึ่งซึ่งไม่มีการบัญญัติลงโทษไว้กับข้าราชการพลเรือนและบุคคลพลเรือนทั่วไปนอกจากนี้รัฐธรรมนูญได้บัญญัติให้บุคคลไม่ต้องรับโทษอาญาเว้นแต่ได้กระทำการอันกฎหมายที่ใช้อยู่ในเวลาที่กระทำนั้นบัญญัติเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้และโทษที่จะลงแก่บุคคลนั้นจะหนักกว่าโทษที่มีบัญญัติไว้ในกฎหมายที่ใช้อยู่ในเวลาที่กระทำความผิดมิได้ในคดีอาญาให้สนับสนุนไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิดและก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิดจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้ทั้งการควบคุมหรือคุมขังผู้ต้องหาหรือจำเลยให้กระทำได้เพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อป้องกันมิให้มีการหลบหนีและในคดีอาญาจะบังคับให้บุคคลให้การเป็นปฏิปักษ์ต่อตนเองมิได้ส่วนค่าขอประกันผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาต้องได้รับการพิจารณาและจะเรียกหลักประกันจนเกินควรแก่กรณีมิได้การไม่ไหวประกันต้องเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 มาตรา 29 จะเห็นได้ว่าจากบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญดังกล่าวทหารที่ตกเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาให้สนับสนุนไว้ก่อนว่าไม่มีความผิดจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาถึงที่สุดและย่อมได้รับความคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพตามกฎหมายอย่างเท่าเทียมกันเช่นเดียวกับบุคคลทั่วไปแต่จะถูกจำกัดสิทธิและเสรีภาพ

จะไม่พูดหรือถูกบังคับให้พูดที่เป็นโทษกับตนเองก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่าได้กระทำความผิดสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา๕๖๐กปรกบตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา๑๓๕บัญญัติว่าในการถามค่าให้การผู้ต้องหาห้ามมิให้พนักงานสอบสวนทำหรือจัดให้ทำการใดๆซึ่งเป็นการให้คำมั่นสัญญาขู่เชิญหลอกลวงหรือข่มขู่ให้กลัวหรือกระทำให้โดยมิชอบประการใดๆเพื่อจูงใจให้เขาให้การอย่างใดๆในเรื่องที่ต่อนั้นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา๕๖๗นอกจากนี้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา๗๑ผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาซึ่งถูกควบคุมหรือขังมีสิทธิแจ้งหรือขอให้เจ้าพนักงาน

เขาอาจจะไม่ให้ถ้อยคำก็ได้ผู้ต้องหาอาจจะเข้าใจผิดไปว่าตนมีหน้าที่ต้องให้ถ้อยคำต่อพนักงานสอบสวนโดยอาจจะเข้าใจไปก็ได้ว่าการฝ่าฝืนไม่ยอมให้ถ้อยคำต่อพนักงานสอบสวนจะเป็นผลร้ายต่อตนเองหรืออาจจะถูกลงโทษได้ 44 425 พนักงานสอบสวนให้คำมั่นสัญญาขู่เชิญให้กำลังบังคับหรือกระทำให้โดยมิชอบประการใดๆแก่ผู้ต้องหาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 13545 หากผู้ต้องหาให้การโดยรับสารภาพต่อพนักงานสอบสวนโดยสมัครใจกล่าวคือพนักงานสอบสวนมิได้ขู่เชิญจูงใจล่อลวงหรือข่มขู่ให้เป็นการรับสารภาพโดยสมัครใจนั้นก็เท่ากับว่าผู้ต้องหาสละสิทธิไม่ให้ถ้อยคำเป็นปฏิปักษ์ต่อตนเองนั่นเองตรงกันข้ามหากผู้ต้องหาจะต้องรับสารภาพเพราะถูกพนักงานสอบสวนขู่เชิญจูงใจล่อลวงหรือข่มขู่ให้กล่าวให้ออกมา 42 เกียรติขจรวิชนะสวัสดิ์เชิงอรรถ 23 31 43 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 134 4 1 บัญญัติว่าในการถามค่าให้การผู้ต้องหาให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้ผู้ต้องหาทราบก่อนว่า 1 ผู้ต้องหาสิทธิที่จะให้การหรือไม่ก็ได้ถ้าผู้ต้องหาให้การถ้อยคำที่ผู้ต้องหาให้การนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้ถ้อยคำใดๆที่ผู้ต้องหาให้ไว้ต่อพนักงานสอบสวนก่อนมีการแจ้งสิทธิตามวรรคหนึ่งจะรับฟังเป็นพยานหลักฐานในการพิสูจน์ความผิดของผู้นั้นไม่ได้ 44 เกียรติขจรวิชนะสวัสดิ์เชิงอรรถ 23 29 30 45 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 135 บัญญัติว่าในการถามค่าให้การผู้ต้องหาห้ามมิให้พนักงานสอบสวนทำหรือจัดให้ทำการใดๆซึ่งเป็นการให้คำมั่นสัญญาขู่เชิญหลอกลวงหรือข่มขู่ให้กลัวหรือกระทำให้โดยมิชอบประการใดๆเพื่อจูงใจให้เขาให้การอย่างใดๆในเรื่องที่ต่อนั้นวารสารบัณฑิตศึกษานิติศาสตร์ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 เดือนเมษายนมิถุนายน 2564 206 โดยไม่สมัครใจจึงรับฟังเป็นพยานหลักฐาน



แจ้งให้ญาติหรือผู้ซึ่งผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาไว้วางใจทราบถึงการถูกจับกุมและสถานที่ที่ถูกควบคุมในโอกาสแรกและให้ผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหามีสิทธิพบและปรึกษาผู้ซึ่งจะเป็นทนายความเป็นการเฉพาะตัวมีสิทธิให้ทนายความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบปากคำตนได้ในชั้นสอบสวนมีสิทธิได้รับการเยี่ยมหรือติดต่อกับญาติได้ตามสมควรและมีสิทธิได้รับการรักษาพยาบาลโดยเร็วเมื่อเกิดการเจ็บป่วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา๒๕๗๗คำสั่งสำคัญสิทธิที่จะไม่พูดสิทธิของผู้ต้องหา

ทั้งนี้ให้คำนึงถึงกำหนดเวลาควบคุมตัวตามกฎหมายว่าด้วยรัฐธรรมนูญศาลทหารและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาด้วยในกรณีที่ฝ่ายทหารเห็นว่าการสอบสวนล่าช้าจะขอให้พนักงานสอบสวนเร่งรัดหรือชี้แจงเหตุผลก็ได้สิทธิของผู้ต้องหาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้บัญญัติคุ้มครองสิทธิให้แก่ผู้ต้องหาที่เป็นทหารหรือบุคคลพลเรือนไว้เหมือนกันดังนี้ 1 ผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาซึ่งถูกควบคุมหรือซึ่งมีสิทธิแจ้งหรือขอให้เจ้าพนักงานแจ้งให้ญาติหรือผู้ซึ่งผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาไว้วางใจทราบถึงการถูกจับกุมและสถานที่ที่ถูกควบคุมในโอกาสแรกและให้ผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหามีสิทธิดังต่อไปนี้ด้วย มาตรา 7 1 1 พบและปรึกษาผู้ซึ่งจะเป็นทนายความเป็นการเฉพาะตัว 12 ให้ทนายความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบปากคำตนได้ในชั้นสอบสวน 13 ได้รับการเยี่ยมหรือติดต่อกับญาติได้ตามสมควร 14 ได้รับการรักษาพยาบาลโดยเร็วเมื่อเกิดการเจ็บป่วยให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจซึ่งรับมอบตัวผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหามีหน้าที่แจ้งให้ผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหานั้นทราบในโอกาสแรกถึงสิทธิตามวรรคหนึ่ง 2 ในกรณีที่เจ้าพนักงานเป็นผู้จับต้องแจ้งขอล่าหาให้ผู้ถูกจับทราบหากมีหมายจับให้แสดงต่อผู้ถูกจับพร้อมทั้งแจ้งด้วยว่าผู้ถูกจับมีสิทธิที่จะไม่ให้การหรือให้การก็ได้และถ้อยคำของผู้ถูกจับนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้และผู้ถูกจับมีสิทธิที่จะพบและปรึกษาทนายความหรือผู้ซึ่งจะเป็นทนายความถ้าผู้ถูกจับประสงค์จะแจ้งให้ญาติหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจทราบถึงการจับกุมที่สามารถดำเนินการได้โดยสะดวกและไม่เป็นการขัดขวางการจับหรือการควบคุมผู้ถูกจับหรือทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยแก่บุคคลหนึ่งบุคคลใดก็ให้เจ้าพนักงานอนุญาตให้ผู้ถูกจับ

อย่างไรก็ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา๓๔๔ให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้ผู้ต้องหาทราบก่อนการถามค่าให้การผู้ต้องหาว่าผู้ต้องหามีสิทธิที่จะให้การหรือไม่ก็ได้ถ้าผู้ต้องหาให้การถ้อยคำที่ผู้ต้องหาให้การนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้และผู้ต้องหามีสิทธิให้ทนายความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบปากคำตนได้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา๒๕๗๗เห็นได้ว่าการแจ้งสิทธิดังกล่าวถือเป็นหน้าที่ของตำรวจหรือพนักงานสอบสวนที่ต้องแจ้งให้แก่ผู้ต้องหาทราบหากไม่แจ้งสิทธิดังกล่าวจะส่งผลให้ถ้อยคำใดๆที่ผู้ต้องหาให้ไว้ต่อพนักงานสอบสวนก่อนมีการแจ้งสิทธิจะไม่รับฟังเป็นพยานหลักฐานใน

และเป็นธรรมเนียมพนักงานสอบสวนต้องให้อาณาผู้ต้องหาที่จะแก้ข้อหาและที่จะแสดงข้อเท็จจริงอันเป็นประโยชน์แก่ตนได้ 3 .มาตรา 134 / 1 ในคดีที่มีอัตราโทษประหารชีวิตหรือในคดีที่ผู้ต้องหามีอายุไม่เกินสิบแปดปีในวันที่พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหา ก่อนเริ่มถามค่าให้การให้พนักงานสอบสวนถามผู้ต้องหาว่ามีทนายความหรือไม่ถ้าไม่มีให้รัฐจัดหาทนายความให้ในคดีที่มีอัตราโทษจำคุก ก่อนเริ่มถามค่าให้การให้พนักงานสอบสวนถามผู้ต้องหาว่ามีทนายความหรือไม่ถ้าไม่มีและผู้ต้องหาต้องการทนายความให้รัฐจัดหาทนายความให้ 5 จากความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ผู้ต้องหาและจำเลยในคดีอาญาดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, โดยจรัญภัคดิธนากุล,( 2546 , 9 มกราคม),เอกสารประกอบการเสวนาทางวิชาการ 5 4 .มาตรา 134 / 3 ผู้ต้องหามีสิทธิให้ทนายความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบปากคำตนได้ 5 .มาตรา 134 / 4 ในการถามค่าให้การผู้ต้องหาให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้ผู้ต้องหาทราบก่อนว่า ( 1 )ผู้ต้องหามีสิทธิที่จะให้การหรือไม่ก็ได้ถ้าผู้ต้องหาให้การถ้อยคำที่ผู้ต้องหาให้การนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้( 2 )ผู้ต้องหามีสิทธิให้ทนายความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบปากคำตนได้เมื่อผู้ต้องหาเต็มใจให้การอย่างใดก็ได้ให้จดค่าให้การไว้ถ้าผู้ต้องหาไม่เต็มใจให้การเลยก็ให้บันทึกไว้ถ้อยคำใดๆที่ผู้ต้องหาให้ไว้ต่อพนักงานสอบสวนก่อนมีการแจ้งสิทธิตามวรรคหนึ่งหรือก่อนที่จะดำเนินการตามมาตรา 134 / 1 มาตรา 134 / 2 และมาตรา 134 / 3 จะรับฟังเป็นพยานหลักฐานในการพิสูจน์ความผิดของผู้นั้นไม่ได้ 6 ในเรื่องการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ผู้ต้องหาดำเนินการมีทนายความนั้นถือเป็นเรื่องที่สำคัญมากโดยกฎหมายได้กำหนดเรื่องการให้ความช่วยเหลือจากรัฐในด้านทนายความแก่ผู้ต้องหาไว้ในมาตรา 134 / 1 ซึ่งในคดีที่มีอัตราโทษประหารชีวิตหรือในคดีที่ผู้ต้องหามีอายุไม่เกินสิบแปดปีในวันที่พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหา ก่อนเริ่มถามค่าให้การให้พนักงานสอบสวนถาม

ทราบมาใช้กำลังบังคับหรือกระทำโดยมิชอบประการใดๆเพื่อจูงใจให้ผู้ต้องหาให้การอย่างใดในเรื่องที่ต้องการนั้นด้วยตามนัยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๓๕ นอกจากนี้กฎหมายได้ให้ความคุ้มครองและรับรองสิทธิของผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหา เช่น ผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาซึ่งถูกควบคุมหรือขังมีสิทธิแจ้งหรือขอให้เจ้าพนักงานแจ้งให้ญาติหรือผู้ซึ่งผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาไว้วางใจทราบถึงการถูกจับกุมและสถานที่ที่ถูกควบคุมในโอกาสแรกสิทธิพบและปรึกษาผู้ซึ่งจะเป็นทนายความ

ธรรมนูญหรือนายทหารชั้นสัญญาบัตรอื่นได้เข้าฟังการสอบปากคำทหารผู้ต้องหาก็คงได้ทั้งนี้ให้คำนึงถึงกำหนดเวลาความคุมตัวตามกฎหมายว่าด้วยรัฐธรรมนูญศาลทหารและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาด้วยในกรณีที่ฝ่ายทหารเห็นว่าการสอบสวนล่าช้าจะขอให้พนักงานสอบสวนเร่งรัดหรือชี้แจงเหตุผลก็ได้สิทธิของผู้ต้องหาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้บัญญัติคุ้มครองสิทธิให้แก่ผู้ต้องหาที่เป็นทหารหรือบุคคลพลเรือนไว้เหมือนกันดังนี้ 1 ผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาซึ่งถูกควบคุมหรือขังมีสิทธิแจ้งหรือขอให้เจ้าพนักงานแจ้งให้ญาติหรือผู้ซึ่งผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาไว้วางใจทราบถึงการถูกจับกุมและสถานที่ที่ถูกควบคุมในโอกาสแรกและให้ผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหามีสิทธิดังต่อไปนี้ด้วยมาตรา 7 1 11 พบและปรึกษาผู้ซึ่งจะเป็นทนายความเป็นการเฉพาะตัว 12 ให้ทนายความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบปากคำตนได้ในชั้นสอบสวน 13 ได้รับการเยี่ยมหรือติดต่อกับญาติได้ตามสมควร 14 ได้รับการรักษาพยาบาลโดยเร็วเมื่อเกิดการเจ็บป่วยให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจซึ่งรับมอบตัวผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหามีนหน้าที่แจ้งให้ผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหานั้นทราบในโอกาสแรกถึงสิทธิตามวรรคหนึ่ง 2 ในกรณีที่เจ้าพนักงานเป็นผู้จับต้องแจ้งขอล่าหาให้ผู้ถูกจับทราบหากมีหมายจับให้แสดงต่อผู้ถูกจับพร้อมทั้งแจ้งด้วยว่าผู้ถูกจับมีสิทธิที่จะไม่ให้การหรือให้การก็ได้และถ้อยคำของผู้ถูกจับนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้และผู้ถูกจับมีสิทธิที่จะพบและปรึกษาทนายความหรือผู้ซึ่งจะเป็นทนายความถ้าผู้ถูกจับประสงค์จะแจ้งให้ญาติหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจทราบถึงการจับกุมที่สามารถดำเนินการได้โดยสะดวกและไม่เป็นการขัดขวางการจับ

เป็นการเฉพาะตัวสิทธิให้ทนายความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบปากคำตนได้ในชั้นสอบสวนสิทธิได้รับการเยี่ยมหรือติดต่อกับญาติได้ตามสมควร และสิทธิได้รับการรักษาพยาบาลโดยเร็วเมื่อเกิดการเจ็บป่วยสิทธิที่จะได้รับการสันนิษฐานไว้ก่อนว่าไม่มีความผิดและก่อนมีคำพิพากษาถึงที่สุดจะแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิดจะปฏิบัติต่อคนนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำผิดมิได้สิทธิที่จำได้รับการสอบสวนหรือพิจารณาด้วยความถูกต้องรวดเร็วต่อเนื่องและเป็นธรรมสิทธิขอให้ปล่อยผู้ต้องหาหรือจำเลยชั่วคราวโดยไม่ต้องมีประกันหรือมีประกันหรือมีประกันและหลักประกันไม่ว่าผู้ต้องหาต้องควบคุมหรือขังตามหมายศาลเมื่อได้รับคำสั่งให้ปล่อยชั่วคราวให้เจ้าพนักงานหรือศาลริบ

หรือผู้ต้องหามีสิทธิดังต่อไปนี้ด้วย( 1 )พบและปรึกษาผู้ซึ่งจะเป็นทนายความเป็นการเฉพาะตัว( 2 )ให้ทนายความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบปากคำตนได้ในชั้นสอบสวน( 3 )ได้รับการเยี่ยมหรือติดต่อกับญาติได้ตามสมควร( 4 )ได้รับการรักษาพยาบาลโดยเร็วเมื่อเกิดการเจ็บป่วย 2 .มาตรา 134 การแจ้งให้ทราบถึงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำที่กล่าวหาว่าผู้ต้องหาได้กระทำความผิดแล้วจึงแจ้งข้อหาให้ทราบการแจ้งข้อหาตามวรรคหนึ่งจะต้องมีหลักฐานตามสมควรว่าผู้ต้องหาจะได้อำนาจตามข้อหาที่ผู้ต้องหาไม่สิทธิได้รับการสอบสวนด้วยความรวดเร็วต่อเนื่องและเป็นธรรมพนักงานสอบสวนต้องให้โอกาสผู้ต้องหาที่จะแก้ข้อหาและที่จะแสดงข้อเท็จจริงอันเป็นประโยชน์แก่ตนได้ 3 .มาตรา 134 / 1 ในคดีที่มีอัตราโทษประหารชีวิตหรือในคดีที่ผู้ต้องหามีอายุไม่เกินสิบแปดปีในวันที่พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาก่อนเริ่มถามค่าให้การให้พนักงานสอบสวนถามผู้ต้องหาวามีทนายความหรือไม่ถ้าไม่มีให้รัฐจัดหาทนายความให้ในคดีที่มีอัตราโทษจำคุกก่อนเริ่มถามค่าให้การให้พนักงานสอบสวนถามผู้ต้องหาวามีทนายความหรือไม่ถ้าไม่มีและผู้ต้องหาต้องการทนายความให้รัฐจัดหาทนายความให้ 5 จากความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ผู้ต้องหาและจำเลยในคดีอาญาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย,โดยจรัญภัคดิธนากุล, ( 2546 , 9 มกราคม),เอกสารประกอบการเสวนาทางวิชาการ 5 4 .มาตรา 134 / 3 ผู้ต้องหามีสิทธิให้ทนายความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบปากคำตนได้ 5 .มาตรา 134 / 4 ในการถามค่าให้การผู้ต้องหาให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้ผู้ต้องหาทราบก่อนว่า( 1 )ผู้ต้องหามีสิทธิที่จะให้การหรือไม่ก็ได้ถ้าผู้ต้องหาให้การถ้อยคำที่ผู้ต้องหาให้การนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้( 2 )ผู้ต้องหามีสิทธิให้ทนายความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบปากคำตนได้เมื่อผู้ต้องหาเต็มใจให้การอย่างใดก็ได้จุดค่าให้การไว้ถ้าผู้ต้องหาไม่เต็มใจให้การเลยก็ให้บันทึกไว้ถ้อยคำใดๆที่ผู้ต้องหาให้ไว้ต่อพนักงานสอบสวนก่อนมีการแจ้งสิทธิตามวรรคหนึ่งหรือก่อนที่จะดำเนินการตามมาตรา 134 / 1 มาตรา 134 / 2 และมาตรา